

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Информационные системы и программирование»
по специальности 09.02.07 Информационные системы и
программирование**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 09.02.07 Информационные системы и программирование.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 11 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. ИП Рукинова фото центр TED (1 ответ)
2. Компьютерный сервисный центр "Ника" (1 ответ)
3. Акционерное общество "Сочи-Парк" (1 ответ)
4. АО Мэлон Фешн Групп (1 ответ)
5. ООО «ЧОО БАГИРА-С» (1 ответ)
6. ООО "Компьютер сервис" (1 ответ)
7. МДОБУ детский сад № 9 города Сочи (1 ответ)
8. ИП Арутюнов А.Р. (1 ответ)
9. ООО "ДАР и К" (1 ответ)
10. ООО ИЗДЕЛМЕТ (1 ответ)
11. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 65 города Сочи имени Героя Советского Союза Турчинского Адама Петровича (1 ответ)

В опросе приняли участие одиннадцать предприятий.

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" анализ ответов на вопрос об организационно-правовой форме и наименовании организаций, представленных работодателями в анкете, показывает разнообразие представленных предприятий. Среди ответов встречаются как индивидуальные предприниматели (ИП), так и общества с ограниченной ответственностью (ООО), акционерные общества (АО), муниципальные бюджетные образовательные учреждения (МДОБУ) и другие формы. Это свидетельствует о том, что образовательная программа, в рамках которой проводилось анкетирование, востребована в различных секторах экономики и типах организаций – от малого бизнеса до крупных предприятий и государственных учреждений. Каждый ответ уникален, что указывает на отсутствие доминирующего типа работодателя среди опрошенных, и подчеркивает широкий спектр потенциальных мест трудоустройства для выпускников.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

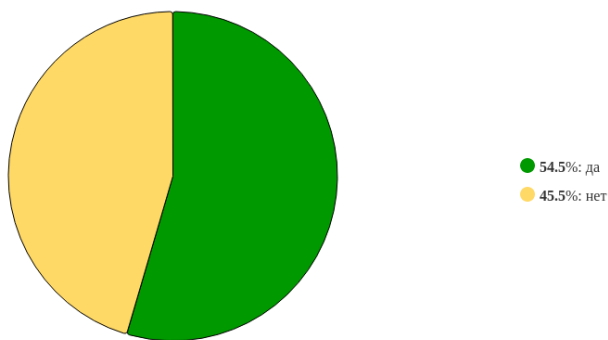


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

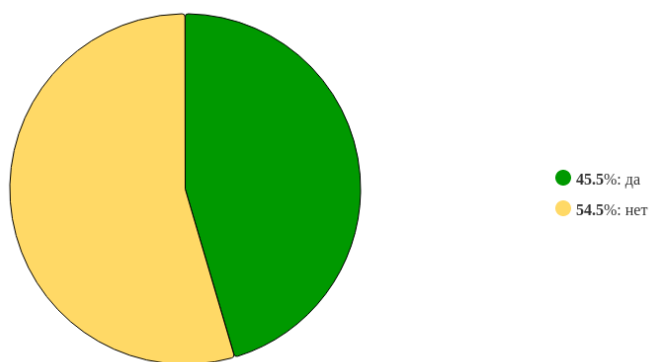


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

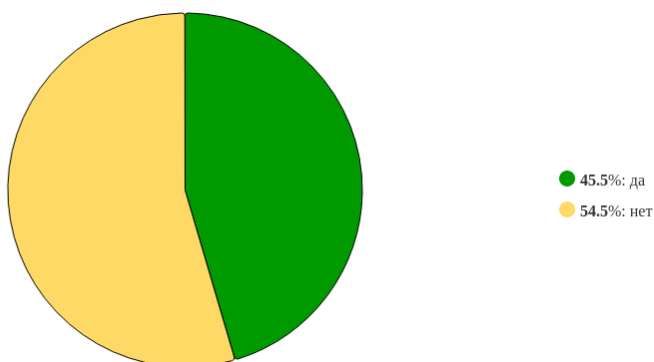


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

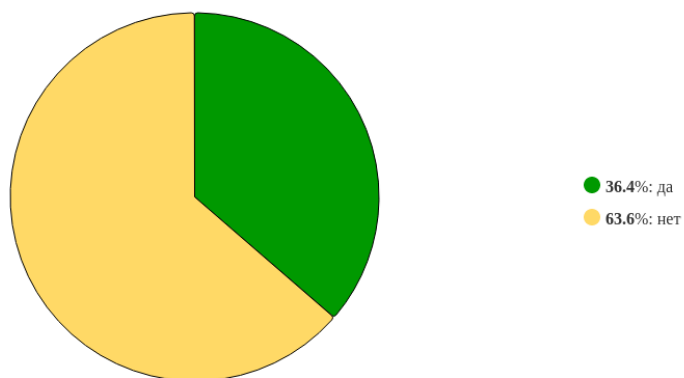


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

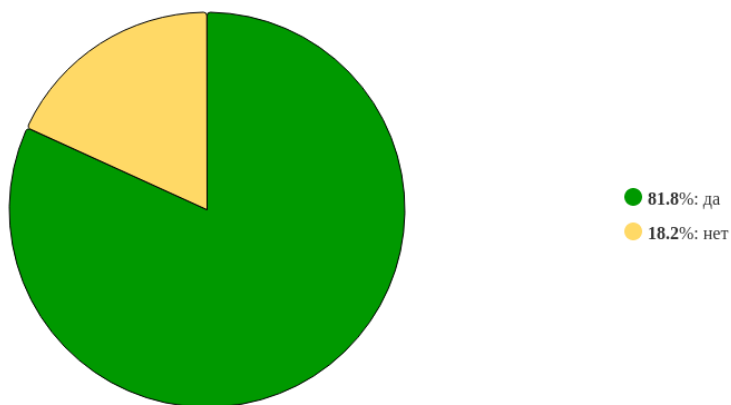


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

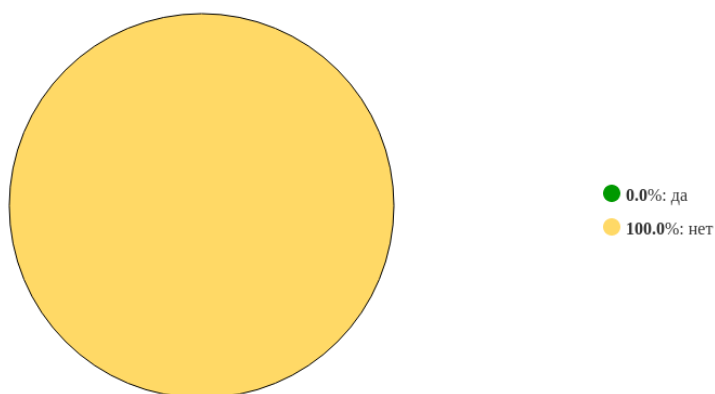


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

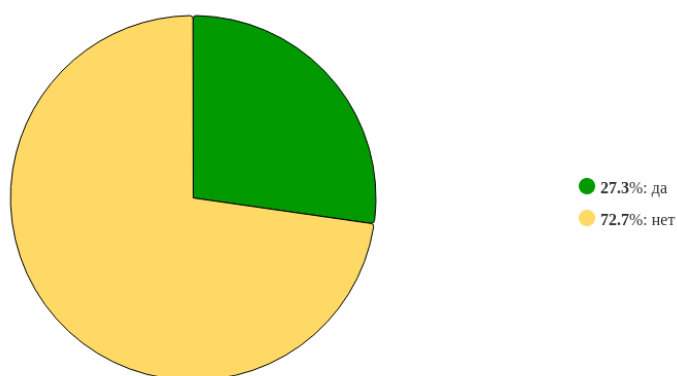


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

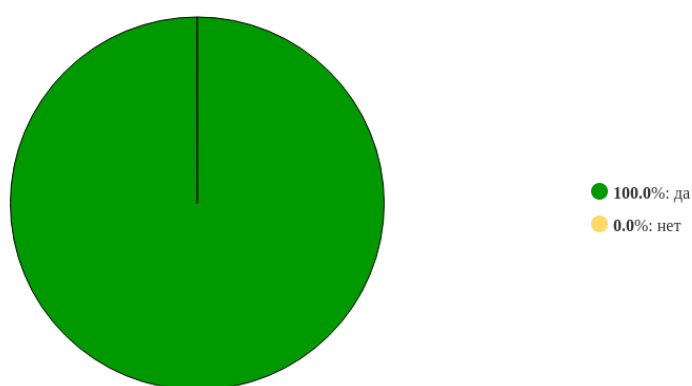


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

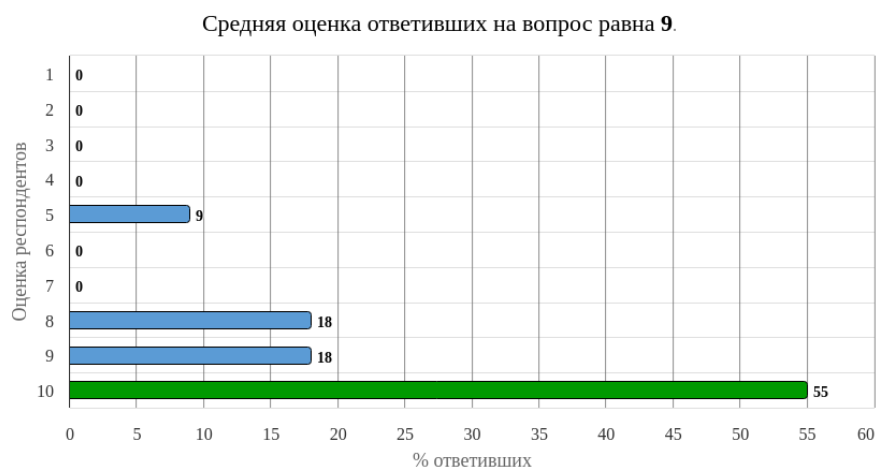


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.91**.

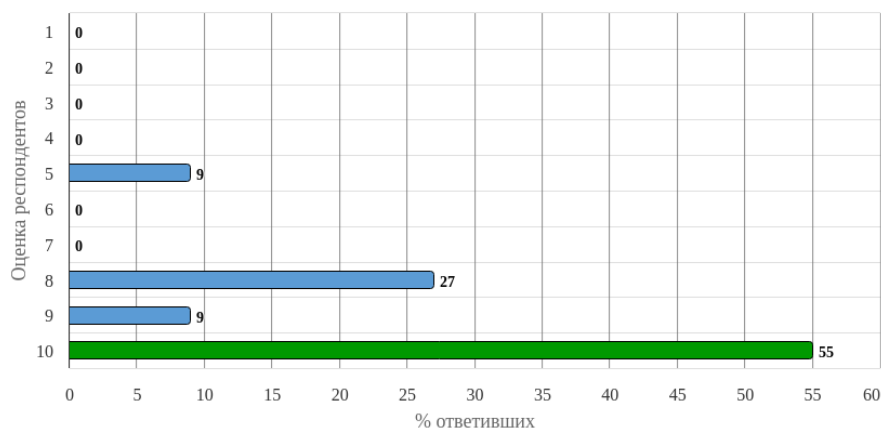


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.27**.

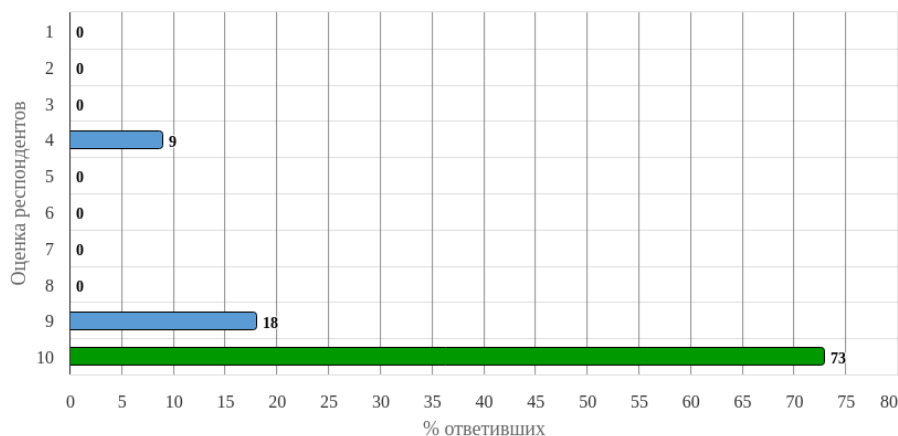


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества обучающихся и выпускников: умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.09**.

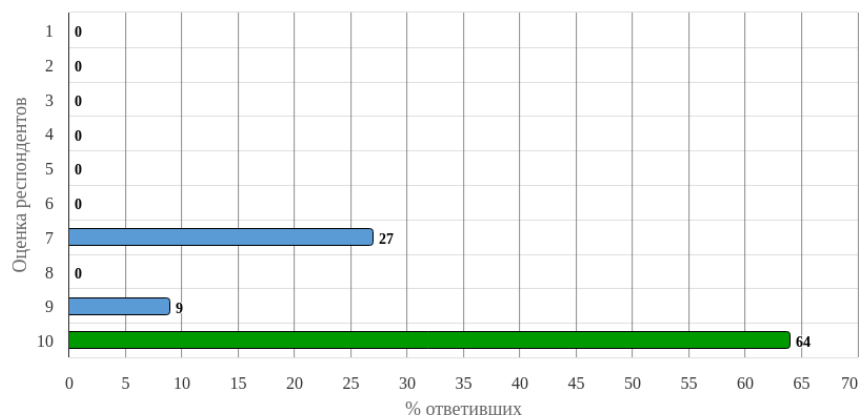


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников: готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.73**.

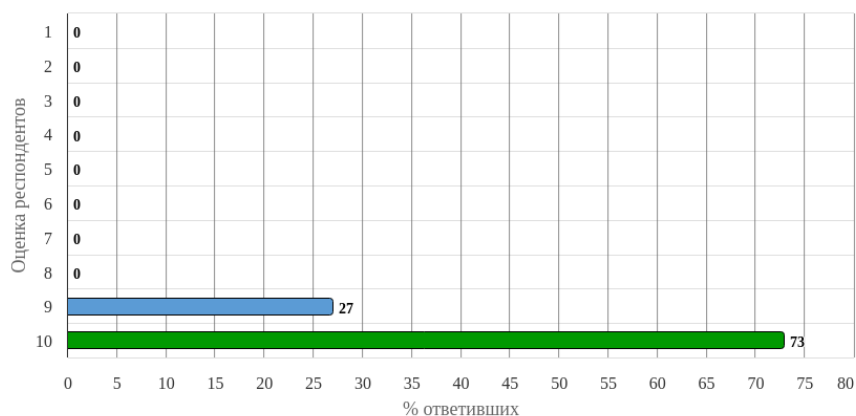


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.45**.

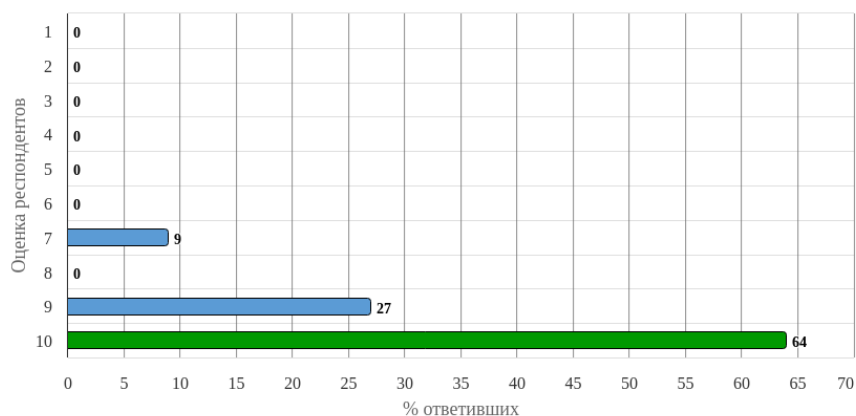


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

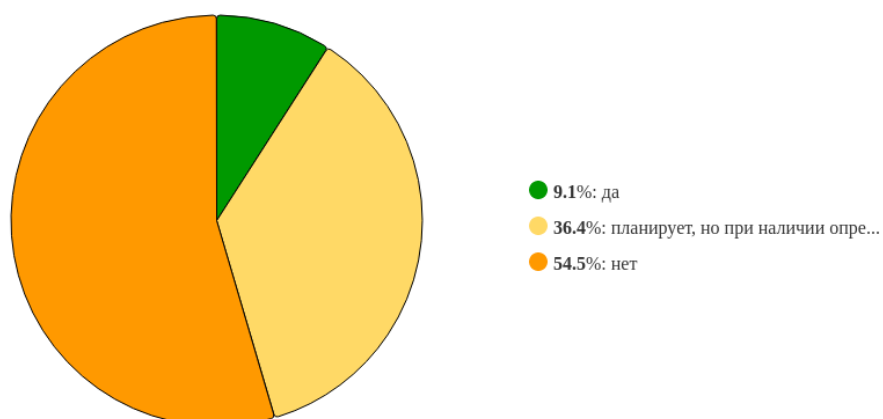


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

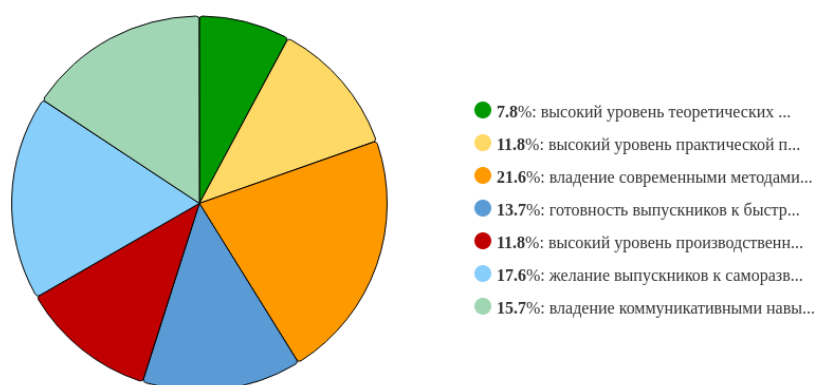


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

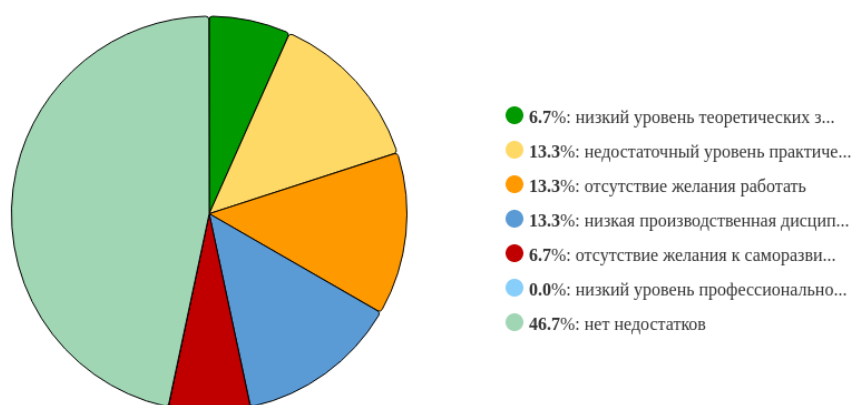


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" большинство респондентов (55%) отметили, что образовательная организация не предоставляет им возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. При этом 55% респондентов указали, что они, как работодатели, не включены в учебный план данной образовательной программы. Также 46% работодателей не привлекаются к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой. Большинство работодателей (64%) не привлекаются к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе. Однако, 82% работодателей вовлечены в процесс прохождения обучающимися практики, все респонденты (100%) удовлетворены организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы. Работодатели высоко оценивают степень формирования профессиональных компетенций выпускников (в основном 9 и 10 баллов), а также удовлетворены потребностям их организаций качеством профессиональной подготовки выпускников (в основном 8-10 баллов). Коммуникативные качества обучающихся также оцениваются

высоко (в основном 9 и 10 баллов), как и уровень профессиональной мобильности (в основном 7-10 баллов). Дисциплиной и исполнительностью обучающихся удовлетворены практически все работодатели (в основном 9 и 10 баллов), как и дополнительными знаниями и умениями (в основном 9-10 баллов). Большинство организаций (55%) не планируют развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Среди основных достоинств в подготовке выпускников работодатели отметили владение современными методами и технологиями деятельности (22%), готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях (14%), высокий уровень производственной дисциплины (12%) и желание выпускников к саморазвитию и самообразованию (18%), а также владение коммуникативными навыками (16%). Среди основных недостатков отмечены низкий уровень теоретических знаний (9%), недостаточный уровень практической подготовки (13%), отсутствие желания работать (13%), низкая производственная дисциплина (13%), отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (9%), а также указано, что нет недостатков (47%).

3. Выводы и рекомендации

Общие выводы и рекомендации по анкетированию: анализ анкеты работодателя выявил, как сильные стороны образовательной программы, так и области, требующие улучшения. Работодатели в целом удовлетворены качеством подготовки выпускников, особенно отмечая их владение современными технологиями и коммуникативными навыками. Высокая оценка дисциплины и исполнительности также является положительным фактором. Однако, есть замечания относительно недостаточного уровня теоретических знаний и практической подготовки у части выпускников. Важно усилить практическую составляющую обучения, возможно, за счет увеличения времени, отведенного на практику, и привлечения работодателей к разработке учебных планов и проведению мастер-классов. Следует обратить внимание на развитие деловых связей и сотрудничества между образовательной организацией и предприятиями, так как большинство работодателей не планируют развивать такие связи. Это может быть связано с недостаточной информированностью о возможностях сотрудничества или с отсутствием заинтересованности. Рекомендуется разработать программу мероприятий, направленных на укрепление связей между институтом и предприятиями, таких как совместные научные исследования, стажировки преподавателей на предприятиях, участие работодателей в работе государственных экзаменационных комиссий. Также важно учитывать потребности работодателей при разработке новых образовательных программ и совершенствовании существующих. Для этого необходимо проводить регулярные опросы и консультации с представителями предприятий.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.